

Aan de fractievoorzitters

Oosterhout, 8 maart 2024

Beste fractievoorzitters,

We hebben gisteren (donderdag 8 maart) in een gesprek met wethouder Guus Beenhakker onze grote zorgen uitgesproken over de recente gebeurtenissen rondom de kap van de bomen aan de Bredaseweg. Onze zorg betreft niet alleen de ongebreidelde en oncontroleerbare kapdrift (op zeer bedenkelijke gronden) maar vooral de basis waarop dat plaatsvindt: Het groenbeleid en de aangepaste APV waardoor bezwaarmogelijkheden per definitie niet ontvankelijk werden verklaard.

In antwoord op onze vraag op welk moment burgers bezwaar in hadden kunnen dienen in deze hele gang van zaken, was het antwoord:

"Er was in dit proces dan ook geen mogelijkheid om een bezwaarschrift in te dienen dat wel ontvankelijk zou zijn"

Wij hebben dat in onze bijdrage juridische trucjes genoemd en onze vraag was of je dit wel *moet willen* als gemeentebestuur naar je burgers en je gemeenteraad.

In zijn antwoord zei Burgemeester Mark Buijs ook dat hij het college: "nog diep in de ogen had gekeken om te vragen of dit nog steeds de wens is die ze hebben, gezien ook uw overwegingen. Dan zeggen ze ook gewoon: een besluit is een besluit en we gaan werken met het beleid wat er ligt. Wat het college betreft zit dat beleid voldoende in elkaar en gaan ze daar mee aan de slag"

Afgelopen dagen is de zaak deze zaak ook besproken bij de raad van State (zie ook:

<https://krant.bndestem.nl/titles/bndestem/7127/publications/19331/pages/29/articles/1996216/29/1>)

Staatsraad Besselink vond het verder opvallend dat de Algemene Plaatselijke Verordening is aangepast tijdens de kapvergunningsprocedure over de 21 bomen, waardoor helemaal geen vergunning meer nodig zou zijn om de bomen plat te gooien. „Dat is echt toeval,” sputterde de Oosterhoutse zegsman. Staatsraad Besselink liet via zijn lichaamstaal duidelijk merken weinig op te hebben met deze op het oog wat slinkse wijze van ‘besturen’.

Hij zou een en ander meenemen in zijn uitspraak.

In de uitspraak van afgelopen week blijkt dat hij in de bodemprocedure ook de aangepaste APV gaat onderzoeken: *De gemeente moet nu de bodemzaak afwachten. Daarin komt ook de vorig jaar aangepaste Algemene Plaatselijke Verordening (apv) aan de orde, waarin staat dat de gemeente op eigen grond zonder kapvergunning mag kappen.*

<https://krant.bndestem.nl/titles/bndestem/7127/publications/19351/pages/34/articles/1998328/35/2>

Al met al is de Raad van State dus op dit moment kritisch genoeg om deze hele gang van zaken in een onderzoek mee te nemen en tegen het licht te houden. Een gevolg kan zijn dat de Raad van State de gevolgde procedure met terugwerkende kracht zal vernietigen.

Maar zo'n bodemprocedure kost natuurlijk tijd en in tussentijd heeft de gemeente de handen vrij om zo snel mogelijk zoveel mogelijk ruimte te maken en daarmee een onomkeerbare situatie te creëren.

Het is echter de vraag of het college dit op scherp door wil zetten bij de Afdeling bestuursrechtspraak van de Raad van State.

De kans is intussen groot dat een burger, buurt of milieuvereniging - die ziet aankomen dat kap in gang wordt gezet - meteen een spoedprocedure begint. In elke procedure die nu volgt, vindt iedereen steun in de overwegingen van de voorzieningenrechter Raad van State omdat de wijziging APV onderwerp van onderzoek is.

Met als gevolg een:

- een opstapeling van procedures
- een hoop kosten
- en grote belasting van de rechtspraak

Onze vraag bij dit hele proces is en was: moet je dit willen? Moet je deze manier van besturen gebruiken om je doelen – naar later kan blijken - onrechtmatig te bereiken? Helpt dat in de verbetering van de relatie die je zegt na te streven met je burgers?

Ik zou jullie daarom willen vragen wat jullie hiervan denken en of er inmiddels een ander standpunt is dan in de raadsvergadering van 19 december 2023?

Met vriendelijke groet

Jan Schellekens
Fractievoorzitter LOeS